

چکیده

در این رساله، چهار کمپلکس پلی‌پیریدیلی جدید از مس (II) با فرمول‌های $[Cu(tptz)(dppz)](PF_6)_2$ ، $[Cu(tpy)(dppz)](PF_6)_2$ ، $[Cu(tptz)(dppz)](PF_6)_2$ و $[Cu(tptz)Cl_2] \cdot 2H_2O$ با فرمول‌های $[Cu_2(\mu-Cl)_2(\mu-tppz)]_n(PF_6)_{2n}$ و $[Cu(tppz)Cl_2]_2(\mu-Cl)(PF_6) \cdot toluene$ سنتز و شناسایی شدند که در ترکیب آنها $tptz = 6,4,2$ -تریس (۲-پیریدیل)-۵،۳،۱-تری آزین، $dppz =$ دی‌پیریدو [۳،۲- α' ،۳'- c] فنازین، $tpy = 2,6,4$ -تریپیریدین و $tppz = 6,4,2$ -تتراکیس (۲-پیریدیل) پیرازین است. همچنین دو کمپلکس پلی‌پیریدیلی دیگر با فرمول‌های $[Cu(tptz)Cl_2] \cdot 2H_2O$ و $[Cu(tptz)_2](PF_6)_2$ که قبلاً در این گروه تحقیقاتی سنتز شده بود، برای انجام مطالعات تکمیلی مانند تعیین ساختار بلوری و بررسی برخی خواص بیولوژیکی مورد توجه قرار گرفتند. ساختار حالت جامد کمپلکس‌های $[Cu(tptz)Cl_2] \cdot 2H_2O$ ، $[Cu(tpy)(dppz)](PF_6)_2$ ، $[Cu(tppz)Cl_2]_2(\mu-Cl)(PF_6) \cdot toluene$ و $[Cu_2(\mu-Cl)_2(\mu-tppz)]_n(PF_6)_{2n}$ به کمک کریستالوگرافی اشعه X-تک‌بلور تعیین شد. نتایج نشان دادند که کمپلکس‌های $[Cu(tptz)Cl_2] \cdot 2H_2O$ و $[Cu(tpy)(dppz)](PF_6)_2$ از واحدهای منومری مجزا تشکیل شده‌اند، حال آن‌که کمپلکس $[Cu(tppz)Cl_2]_2(\mu-Cl)(PF_6) \cdot toluene$ یک کمپلکس دوهسته‌ای با لیگاند پل کلرو است. همچنین مشخص شد که کمپلکس $[Cu_2(\mu-Cl)_2(\mu-tppz)]_n(PF_6)_{2n}$ یک پلیمر کوئوردیناسیون تک‌بعدی است که در ساختار آن، لیگاندهای $tppz$ و کلرو به صورت پل کوئوردینه شده‌اند. با تعیین پیکربندی اطراف یون فلز مرکزی در کمپلکس پنج کوئوردینه $[Cu(tpy)(dppz)](PF_6)_2$ مشخص شد که این کمپلکس به صورت جالب توجهی مدل آدیسون را نقض می‌کند و علی‌رغم $\tau = 0.324$ ، آرایش فضایی لیگاندها از نوع دو هرمی مثلثی انحراف یافته است. در ادامه، برخی از فعالیت‌های بیولوژیکی کمپلکس‌های $[Cu(tptz)_2](NO_3)_2$ ، $[Cu(tptz)(dppz)](NO_3)_2$ ، $[Cu(tptz)(dppz)](ClO_4)_2$ و $[Cu(tpy)(dppz)](NO_3)_2$ مورد بررسی قرار گرفت. شیوه و میزان برهم‌کنش این کمپلکس‌ها با DNA به کمک تکنیک‌های مختلف دستگاهی مانند طیف‌سنجی‌های جذب الکترونی، نشر فلورسانس، دورنگ‌نمایی حلقوی، دورنگ‌نمایی خطی، تکنیک‌های ولتاژمتری چرخه‌ای و پالس دیفرانسیلی و همچنین آزمون تغییر تحرک در الکتروفورز بر روی ژل آگارز بررسی شد. نتایج به دست آمده حاکی از این است که برهم‌کنش کمپلکس‌های $[Cu(tptz)(dppz)](NO_3)_2$ و $[Cu(tpy)(dppz)](ClO_4)_2$ با DNA، به شیوه اینترکلیشن و از طریق جای‌گیری لیگاند $dppz$ در بین بازهای DNA انجام می‌شود، حال آن‌که دو کمپلکس $[Cu(tptz)_2](NO_3)_2$ و $[Cu(tppz)Cl_2]_2(\mu-Cl)(NO_3)_2$ به شیوه اینترکلیشن جزئی همراه با اتصال شیاری با DNA برهم‌کنش می‌کنند. علاوه بر این، مشخص شد که میزان برهم‌کنش کمپلکس $[Cu(tptz)(dppz)](NO_3)_2$ با DNA ($K_{app} = 9.3 \times 10^{-6} M^{-1}$) اندکی بیشتر از کمپلکس $[Cu(tpy)(dppz)](ClO_4)_2$ ($K_b = 1/5 \times 10^{-4} M^{-1}$) قوی‌تر از کمپلکس $[Cu(tptz)_2](NO_3)_2$ است. همچنین برهم‌کنش کمپلکس $[Cu(tptz)_2](NO_3)_2$ با DNA ($K_b = 7/4 \times 10^{-3} M^{-1}$) فعالیت نوکلئازی کمپلکس‌های $[Cu(tptz)_2](NO_3)_2$ ، $[Cu(tpy)(dppz)](ClO_4)_2$ و $[Cu(tppz)Cl_2]_2(\mu-Cl)(NO_3)_2$ است. فعالیت نوکلئازی کمپلکس‌های $[Cu(tptz)_2](NO_3)_2$ ، $[Cu(tpy)(dppz)](ClO_4)_2$ و $[Cu(tppz)Cl_2]_2(\mu-Cl)(NO_3)_2$ بر روی پلاسمید pEGFP-N1 در غیاب و در حضور عوامل فعال‌ساز مانند H_2O_2 و آسکوربیک اسید بررسی شد. نتایج نشان داد که در شرایط یکسان، ترتیب قدرت نوکلئازی این کمپلکس‌ها به این صورت است: $[Cu(tptz)_2](NO_3)_2 < [Cu(tpy)(dppz)](ClO_4)_2 < [Cu(tppz)Cl_2]_2(\mu-Cl)(NO_3)_2$. در واقع، کمپلکس‌های $[Cu(tptz)_2](NO_3)_2$ و $[Cu(tpy)(dppz)](ClO_4)_2$ هم در غیاب و هم در حضور عامل فعال‌ساز (H_2O_2) فعالیت نوکلئازی قابل توجهی را از خود نشان می‌دهند، حال آن‌که کمپلکس $[Cu(tppz)Cl_2]_2(\mu-Cl)(NO_3)_2$ تنها در حضور عامل فعال‌ساز (آسکوربیک اسید) قادر به شکستن زنجیره DNA است. این نتایج و همچنین نتایج حاصل از بررسی‌های مکانیسمی نشان دادند که مکانیسم عمده در فرآیند شکست DNA در حضور این کمپلکس‌ها از نوع اکسیداتیو است. فعالیت سمیت سلولی کمپلکس‌های $[Cu(tptz)_2](NO_3)_2$ ، $[Cu(tpy)(dppz)](ClO_4)_2$ و $[Cu(tppz)Cl_2]_2(\mu-Cl)(NO_3)_2$ بر رده سلول سرطانی MCF-7 (آدنوکارسینومای سینه انسان) به کمک آزمون MTT مورد بررسی قرار گرفت و مشخص شد که این کمپلکس‌ها طی یک روند وابسته به غلظت بر سلول‌های سرطانی اثر کشنده دارند. مقایسه اثر سمیت سلولی این کمپلکس‌ها در شرایط یکسان (تیمار ۲۴ ساعتی سلول‌ها با کمپلکس)، این ترتیب را برای فعالیت ضدسرطانی آنها نشان داد: $[Cu(tptz)_2](NO_3)_2 < [Cu(tpy)(dppz)](ClO_4)_2 < [Cu(tppz)Cl_2]_2(\mu-Cl)(NO_3)_2$ ($IC_{50} = 1/98 \mu M$)، $[Cu(tptz)_2](NO_3)_2$ ($IC_{50} = 4/57 \mu M$)، $[Cu(tpy)(dppz)](ClO_4)_2$ ($IC_{50} = 5/90 \mu M$) است. با استفاده از روش رنگ‌آمیزی DAPI، اثر آپوپتوز القا‌ی این دو کمپلکس نیز بر روی سلول‌های MCF-7 بررسی شد. با مشاهده تغییرات مورفولوژیکی وابسته به آپوپتوز در سلول‌های تیمار شده با این دو کمپلکس، احتمال می‌رود که اثر کشندگی این کمپلکس‌ها بر روی سلول‌های سرطانی از مسیر القاء آپوپتوز انجام شود. برهم‌کنش کمپلکس $[Cu(tppz)Cl_2]_2(\mu-Cl)(NO_3)_2$ با آلبومین سرم گاوی (BSA) نیز به کمک طیف‌سنجی‌های جذب الکترونی و نشر فلورسانس بررسی شد. نتایج به دست آمده حاکی از برهم‌کنش قابل توجه این کمپلکس با BSA در حالت پایه است ($K_b = 2/3 \times 10^{-5} M^{-1}$).

کلمات کلیدی: کمپلکس‌های پلی‌پیریدیلی مس (II)، ساختار بلوری، پارامتر اندیس ساختاری زاویه‌ای، برهم‌کنش با DNA، برهم‌کنش با BSA، تکنیک دورنگ‌نمایی خطی، فعالیت نوکلئازی، فعالیت سمیت سلولی، القاء آپوپتوز.